

Protokol

Sběr dat a podnětů od veřejnosti pro tvorbu strategického plánu Říčany

Oblast Pacov, 11.10.2021

Vyhotoveno pro:

Zastoupeno:

Zhotovitel protokolu:

Zajištění facilitace workshopu:

Datum workshopu:

Městský úřad Říčany

Kateřina Lauerová, tisková mluvčí

Markéta Javůrková, odbor kanceláře starosty

Hana Bolcková

Participation Factory, s.r.o.

Závěry a shrnutí jsou přehledem výstupů z participativního osobního workshopu, kterého se zúčastnila veřejnost z oblasti Pacov v Říčanech. Po představení cílů setkání, postupu a principů tvorby strategického plánu účastníci vyjmenovali rizika a potenciál, který vidí pro budoucnost Řičan. Facilitátorský tým poté zmíněná rizika a potenciál seskupil do tematických okruhů, ze kterých poté účastníci vybrali tři prioritní rizika a tři prioritní témata pro potenciál. Účastníci se zároveň vyjádřili, co pro ně Řičany znamenají. V druhé polovině setkání proběhla facilitovaná diskuse, během níž se účastníci dále vyjádřili k prioritním rizikům a potenciálu a navrhli případná řešení. Výsledky diskuse a příspěvků jsou v tomto dokumentu zaznamenané anonymně. Sebraná data nelze číst jako konečný, směřodatný návod pro další postup při tvorbě strategického plánu. Jde o podpůrné informace, které byly sebrány ve spolupráci s malým, nikoliv reprezentativním vzorkem lidí a data tak mají pouze orientační charakter.



Počet účastníků: 14
Bydliště: Říčany, Pacov



V čem, v jakých oblastech, vidí pacovští potenciál Říčan do budoucna?

1. Potenciál Říčan - většina obyvatel Pacova v úvodu setkání žádný potenciál nevidí, poté zaznívají první názory. Jedná se hlavně o vize, dle současných potřeb občanů a následně je pojmenováván i možný potenciál.

- „Když bude zakázáno stavět, jako je to tomu teď, tak **naše děti nebudou mít kde bydlet, takže pozitiva nevidíme.**“
- „Možný potenciál je - **využití blízkosti Prahy, a že tu máme přírodu.**“
- Je tu potenciál pro slušný život.“
- „Potenciál vidím v tom, **pokračovat ve vyváženosti, funguje tu v zásadě vše** - školství, nákupy, dopravní dostupnost (i když je doprava strašně hustá), prostě všestranná vyváženost.“
- „Potenciál je, že tu **funguje komunita, místní komunitní život.**“
- „Potenciál vidím v zachování vesnického rázu Pacova a podobných částí Říčan. Jsou části, které jsou typicky městská zástavba, ale i **vesnická zástavba, ta by měla být zachována.**“

V čem, v jakých oblastech, vidí pacovští potenciál Říčan do budoucna?

- „Potenciálem je i **obchvat, který citelně chybí, tzv. 511.**“ „Obchvat je nutnost, potřeba!“
- „V Pacově se scházíme kolem fotbalového hřiště, sportovního areálu, to spojuje lidi, také ta blízkost přírody, to by se mělo zachovat.“
- „Potenciálem je zdravé bydlení, zástavba vesnického typu, **povolit výstavbu rodinných domků.**“
- „**Vybudovat je třeba cyklistické a pěší okruhy** propojující jednotlivé části, osady Říčan a další obce.“
- „Bylo by dobré **povolit majitelům větších pozemků, kde už stojí rodinný domek rozdělování pozemků pro výstavbu,** abychom mohli třeba postavit bydlení našim dětem.“
- „Je třeba **vylepšit infrastrukturu,** například napojení cyklostezek.“
- „**Říčany mají potenciál být čistým městem.**“

V čem, v jakých oblastech, vidí pacovští potenciál Říčan do budoucna?

- „Říčany mají potenciál být město **moderní a historické architektury**, protože i tato složka ovlivňuje také vnímání lidí, každého asi trochu jinak.“
- „Říčany mají potenciál stát se příkladem **udržitelné mobility**. Ta má 4 oblasti: automobilová, veřejná, cyklo a pěší mobilita. Kromě té první se dá pracovat na všech třech oblastech. Je třeba to více využít.“
- „**Potenciálem pro život našich dětí zde je možnost jednotlivé výstavby**, nepodporovat výstavbu větších bytových komplexů a satelitů na okraji Říčan dokud není infrastruktura.“
- Je nutno **zrušit stavební uzávěru**, ale **nepovolovat výstavbu satelitů**, spíše budovat infrastrukturu.“ „Je **potřebná výstavba rodinných domků na již zastavěném území** a zakázat výstavbu velkých bytových komplexů dokud nebude vytvořena potřebná infrastruktura.“

Jaký je podle Vás potenciál pro budoucí rozvoj města?

- **Top tématické okruhy, které účastníci prioritizovali**
- Příroda (les, zachovat)
- Dobrá poloha, blízkost Prahy (využít jí, nespojit se s ní)
- Občanská vybavenost a vyváženost (služby)
- Komunita a vesnický ráz (rozvíjet, zachovat)
- Zdravé bydlení, zdravý život, čisté město a udržitelná mobilita
- Udržitelná mobilita – doprava – veřejná, cyklo a pěší
- Udržitelná infrastruktura a související řízený rozvoj obce

V čem, v jakých oblastech, vidí pacovští rizika Říčan do budoucna?

2. Rizika Říčan - většina obyvatel Pacova na otázku téměř spontánně zareagovala slovy – obchvat. Poté se vrací k dříve zmíněným i novým tématům a ke kritice vedení obce.

- **„Jednoznačně absence obchvatu – 511.“**
- **„Vedení města by se mělo zaměřit na vyřešení problému s těmi, co bydlí v Praze, ale tady mají nemovitosti či chaty, nebo mají v Praze trvalé bydliště a tady bydlí. Řeší to mnoho obcí, je to problém.“** (Jedná se o rozpočtové určení celostátního výnosu daní na jednotlivé obce, tzv. **přerozdělení daní stáním rozpočtem na obce.**)
- **„Dešťová voda teče přímo do splaškové kanalizace, a to i v centru.“**
- **„Chybí dostupnost zdravotních služeb. Je problém sehnat zubaře.“**
- **„Není tu dětská pohotovost.“**

V jakých oblastech vidí pacovští překážky v rozvoji Říčana do budoucna?

3. Překážky v rozvoji Říčana – mnoho obyvatel Pacova na otázku odpověděla – vedení města obchvat. Poté zmiňuje konkrétní kroky vedení.

- **Stavební uzávěra** - aktuálně neurbanisticky řešeno -“salámová metoda”.
- „**Neefektivní plánování a řízení projektů** a jejich správa, nekoncepční tvorba projektů: jsou tu i třeba parky, které jsou prázdné např. park Václava Havla, je špatně umístěn, nikdo tam nechodí. Je to příklad **nekoncepčního plánování projektů.**“
- „Chybí tu diskuse s lidmi.“
- „Je tu malá úcta k historii, vedení obce **nectí charakter lokálních sídel**. Něco jiného je přece potřeba vybudovat na sídlišti u Olivovny a něco jiného v rodinné zástavbě.“
- **Nejsou tu komunitní zahrady**, které by třeba využily rodiny s dětmi, které chtějí žít více v souladu s přírodou a třeba, by si zde mohly něco vypěstovat.“
- „**Radnice nectí čtvrti Říčana** a nebere jejich názory. Vyslechne si je, ale pak nic neudělá, vyhnije to.“

V čem, vidíte v jakých oblastech, vidí pacovští překážky v rozvoji Řičan do budoucna?

- „Obec dělá **populistická rozhodnutí**, hlavně projekty, když je na to dotace, pak se to za každou cenu musí udělat, nikoho se neptají. Neplánuje na základě potřeb a názorů občanů, málo se zabývá částmi na okraji, ale i v centru.“
- **Participativní rozpočet je alibismus**, jednou za rok vám dají vybrat, co chcete vybudovat, tak se na sídlišti domluví, že chtějí chodník, a protože mají hodně hlasů, díky tomu, že je sídliště lidnaté, na oblasti, kde není tak hustá zástavba či menší projekty se nedostane. Jiné projekty prostě nemají šanci. A pak si stejně radnice dělá, co chce.“
- „**Vedení radnice špatně komunikuje**, hlavně v případě velkých strategických projektů by měla radnice komunikovat s lokálními čtvrtěmi a to včas před zahájením projektů. Je třeba také hlídat, aby závěry z jednání byly realizovány.“
- „Například **koupaliště – velké téma** a radnice jej chtěla umístit na nesmyslném místě, prostě, protože tu má výhodný pozemek, teď už se jedná o jiném místě.“
- „Taky je tu **otázka potřeby koupaliště**, na jedné straně máme šetřit vodou a nezalévat zahrádky a na druhé straně tu má být vyhřívané koupaliště.“

V čem, vidíte v jakých oblastech, vidí pacovští překážky v rozvoji Říčan do budoucna?

- „A když už koupaliště, tak třeba tam, kde nic není a **ne blízko Marvátku.**“
- „**Koupaliště už je v Kolovratech**, tak proč nedat peníze jinam.“
- „Když by tu bylo koupaliště, řešilo se vůbec, **kolik by sem jezdilo lidí z jiných obcí** a jak by to pak vypadalo s dopravou?“
- „**Stezka kolem Marvátku** – tam se dal zbytečně vrstvený povrch, tam se daly zbytečně velké peníze do vozovky, tam mohl být jiný a stejně vhodný povrch pro cyklostezku. Ty **peníze se měly dát do kanalizace**, která není ještě ani v centru Říčan.“
- „Je potřeba **řešit i růst města**, to víme, je to nezadržitelné, ale rozumně, jako např. ve Švédsku, třeba limitem 2% nárůst obyvatel ročně, aby to infrastruktura pojmul, **ne živelně.**“
- „Vedení města se také nestará o vybudované dotační projekty, když skončí daná udržitelnost, tak se o ně nestará. **Chybí dlouhodobá udržitelnost a péče o projekty dotované EU i jiné.**“
- „Když se jdete proběhnout, vidíte na polích remízky, které byly s velkou slávou vysazeny a teď jsou am suché stromky.“

Jaké je dle pacovských nejvážnější téma Říčana do budoucna?

Za nejvážnější téma skoro jednohlasně považují účastníci workshopu infrastrukturu – tedy její budování.

Podíleli by se místní občané sami na projektech města? Byli by ochotni věnovat jim část svého volného času?

K této otázce se konkrétně vyjádřili dva lidé. Jeden s tím, že pokud by to mělo smysl, tak by energii do projektů vložil. Druhý s tím, že už jí hodně investoval a že mu dochází, že ji vydává zbytečně, jelikož od radnice není zpětná vazba. *“Ztrácím energii, abych jednal s radnicí, teď cokoli potřebujeme, je to z pozice moci.”*

Jak vyřešit komunikaci radnice a obyvatelé nad projekty města?

Dle zúčastněných aspoň 2x za rok referendy. Například na téma výstavby koupaliště určitě mělo referendum podle místních byt. Aspoň by se vědělo, jestli to občané Říčana chtějí nebo ne, a pak by bylo jednodušší přijmout jasný názor většiny. *„Ne referenda na všechno, jen na ty drahé stěžejní projekty, které zatíží rozpočet na dlouhou dobu.“* *„Koupaliště - aby se to nepostavilo a poté ho lidi nepoužívali.“*

Co je dle místních zásadní v souvislosti s Říčany?

Zachovat přírodu a využít polohy Říčana *„Zeleň, aby tu zůstala. Říčany se hodně změnili, nechci, aby se tu necivilizovala příroda, udržujeme parky, ale nedělejme z lesa lesopark a neasfaltujeme uprostřed polí. Využijme potenciál blízkosti Prahy, ale zachovejme si Říčany.“*

Jaká jsou podle Vás rizika/překážky pro budoucí rozvoj města?

- **Tématické okruhy – „Těžko vybrat priority, vše souvisí se vším.“**

- Doprava (obchvat 511)
- Přerozdělení daní stáním rozpočtem na obce (peníze jdou tam, kde mají lidé trvalé bydliště - Pha)
- Kanalizace, voda
- Zdravotní služby (chybí)
- Vedení města (aktuální)
- Stavební uzávěra
- Neefektivní plánování a řízení projektů a jejich správa
- Malý respekt k historii města
- Špatná komunikace radnice - občany
- Mrhání peněz, které se mohli využít na důležitější věci
- Problém údržby ,vystavěných projektů nejen z EU (cyklostezky, remízky atd.)

Jaké je v ČR nejlepší město pro život z pohledu svých občanů - pacovských?

- *„Říčany jsou v ČR populární. Do anket vedení radnice uvede, co tu všechno máme. Třeba máme nemocnici, ale už se nikdo neptá, jak funguje.“*
- *„Mám pocit, že i přes ten pozitivní mediální obraz, je tu stagnace. To, co se tu předvádělo doposud je nerozvíjet, ale využít všechny prostředky, jak to tu zmrazit, nikoliv rozvíjet.“*
- *“Někdy mám pocit, že z toho chceme udělat skanzen, zachovat status quo za každou cenu”.*
- *„Dítě nedostaneme do školky před 5. rokem, školy jsou vyčerpané.“*
- *„Infrastruktura je vytížená, jsme v anketa nejlepší město roku, ale nemáme pocit, že to úplně reflektuje realitu.“*
- *„Problém se šoupane jinam - do Křenice (přelévání problémů) a vše poté pojede (myšlena doprava) přes Říčany.“*

Jaké by mohlo být toto město – možná řešení ?

- *„Tak třeba v parkování, mohl by se tu postavit moderní parkovací dům, vždyť tu ty návrhy byly.“*
- *„Já bych se nebránil, kdyby tu byly lavičky, kde si třeba nabiju mobil nebo třeba lampy, které se rozsvítí, když pod nimi projdete – udržitelná infrastruktura.“*
- *„Nikdo se nechce roztahovat do krajiny, spíš využít brownfieldy, zahustit současnou výstavbu, ne zabírat nové plochy. „Jsou tu ale vlastníci těchto pozemků a s nimi je třeba jednat, když se to dělat nebude, nic se nezmění, musí se jednat. Je tu paradox, vedení města si říká zelená radnice, ale nyní můžeme zastavovat jen nové plochy, tedy zabírat další půdu, jinde, kde už zástavba je, se stavět nesmí, to je paradox.“*
- *„Měly by se upřednostnit lidé, co tu bydlí, ne ti, co tu chtějí přijít z Prahy. V Hamburku zakázali rodinné domy, protože je to neekologické - ne že bychom měli jít tím směrem, ale je to další paradox, že naše “zelená” radnice chce jen rodinné domy. Co zdravý mix ekoefektivních řešení, abychom nezestárli v barácích a naši děti budou muset jít jinam. Ne každý tady je milionář, realita je, že někdo tu celý život žije, ale jeho děti si nebudou moct dovolit tu koupit dům.“*
- *„Moderní město s dobrým dopravním propojením s Prahou.“*
- *„Ale musíme se rozvíjet, modernizovat neznamená, že ubyde zeleně, chytré řízené rozrůstání a klidně i se zelenou střechou domu na parkování.“*

info@participationfactory.com
Participation Factory, sro.

**PARTICIPATION
FACTORY ++**